

Nederlandse Mededingingsautoriteit
De heer mr. P. Kalbfleisch
Postbus 16326
2500 BH DEN HAAG

Newtonlaan 1-41
3584 BX Utrecht
Postbus 3017
3502 GA Utrecht
T 030 296 81 11
F 030 296 82 96
E info@nza.nl
I www.nza.nl

Behandeld door	Telefoonnummer	E-mailadres	Kenmerk
Onderwerp 2de fase zienswijze zaak 6068 JellinekMentrum - AMC de Meren			Datum 11 april 2008

Geachte heer Kalbfleisch,

Op 17 april 2007 heeft de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) een melding ontvangen waarin is medegedeeld dat Stichting AMC de Meren en Stichting JellinekMentrum (hierna gezamenlijk: de partijen) voornemens zijn te fuseren, in de zin van artikel 27, eerste lid onder a, van de Mededingingswet (hierna: Mw). De Nederlandse Zorgautoriteit (hierna: NZa) geeft op grond van artikel 9 van het Samenwerkingsprotocol tussen de Nederlandse Mededingingsautoriteit en de NZa (hierna: Samenwerkingsprotocol) een zienswijze over deze melding. In deze zienswijze concludeert de NZa het volgende. Op de productmarkten klinische GGZ voor volwassenen en ouderen en niet-klinische GGZ voor volwassenen en ouderen kan de NZa, op basis van de beschikbare gegevens, niet uitsluiten dat de concentratie negatieve gevolgen heeft voor de toegankelijkheid en betaalbaarheid van GGZ in de zorgkantorregio Amsterdam, zijnde de steden Amsterdam en Diemen. Op de productmarkt voor niet-klinische GGZ voor kinderen en jeugdigen voorziet de NZa, op basis van de beschikbare gegevens, geen negatieve gevolgen voor de toegankelijkheid en betaalbaarheid van GGZ in Amsterdam en Diemen. Op 3 augustus 2007 is door de NMa besloten¹ (hierna: het meldingsbesluit) dat voor deze concentratie een vergunning is vereist.

Op 10 oktober 2007 is van partijen de aanvraag om vergunning ontvangen. De directie Concentratiecontrole van de NMa heeft de NZa hierover op 18 oktober 2007 geïnformeerd. De NZa geeft op grond van artikel 9 van het Samenwerkingsprotocol een zienswijze over deze aanvraag. U kunt deze brief beschouwen als een zienswijze zoals bedoeld in artikel 9 van het Samenwerkingsprotocol.

¹ Besluit met kenmerk NMa-6068/56.

Op 28 maart 2008 heeft de NMa de NZa een versie van het concept-besluit in onderhavige zaak doen toekomen. De NZa kan zich vinden in de analyse en de conclusies van de NMa. In het bijzonder is daarbij het volgende van belang.

Kenmerk
TNEN/isig/A/08/236

Pagina
2 van 2

De NMa gaat uit van een markt voor niet-klinische GGZ voor volwassenen en ouderen in Amsterdam en Diemen, en een markt voor klinische GGZ voor volwassenen en ouderen in Amsterdam en Diemen. Op deze markten zal het gezamenlijke markt- respectievelijk capaciteitsaandeel van partijen [40-50]*% respectievelijk [40-50]% bedragen². Er is evenwel een aantal factoren die dit hoge markt- respectievelijk capaciteitsaandeel in voldoende mate mitigeert. Voor de markt voor niet-klinische GGZ voor volwassenen en ouderen geldt –kort samengevat- dat er (i) relatief veel partijen op de markt actief zijn, (ii) toetreding tot de markt voor een groot aantal deelsegmenten betrekkelijk eenvoudig is en (iii) de zorgverzekeraar tegenwicht kan bieden. Voor de markt voor klinische GGZ voor volwassenen en ouderen geldt –kort samengevat- dat (i) de gelijkwaardige concurrent Stichting Buitenamstel/De Geestgronden tegenwicht kan bieden aan partijen, (ii) er potentiële concurrentiedruk uitgaat van RIBW's, instellingen voor ouderen en verstandelijk gehandicapten en GGZ-instellingen buiten Amsterdam en Diemen, en (iii) dat ten slotte zorgverzekeraars/-kantoren kunnen zorgen voor tegenwicht.

Gelet op het bovenstaande voorziet de NZa op grond van haar beoordelingskader dan ook geen negatieve gevolgen voor de publieke belangen, te weten: kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid van GGZ.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Raad van Bestuur van de
Nederlandse Zorgautoriteit

dr. M.E. Homan
portefeuillehouder Zorgmarkten Care

mevr. drs. C.C. van Beek MCM
plaatsvervangend voorzitter

* In deze openbare versie van de zienswijze zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om redenen van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken aangegeven. In het geval van getallen of percentages kan de vervanging hebben plaatsgevonden in de vorm van vermelding van bandbreedtes.

² Het capaciteitsaandeel is gebaseerd op de bedden capaciteit van partijen en is derhalve niet een één op één vertaling van het marktaandeel op basis van productie. Dit geeft een goede indicatie van de marktpositie van partijen, aangezien bedden capaciteit een belangrijke concurrentieparameter voor de toekomst is.