



Nederlandse  
Zorgautoriteit

DBC Onderhoud  
dr. A.B.M. van Poucke  
Postbus 2774  
3500 GT UTRECHT

Newtonlaan 1-41  
3584 BX Utrecht

Postbus 3017  
3502 GA Utrecht

T 030 296 81 11  
F 030 296 82 96  
E info@nza.nl  
I www.nza.nl

**Behandeld door**  
PMUR/ymem/GGZ

**Telefoonnummer**  
030 296 81 11

**E-mailadres**  
pmuller@nza.nl

**Kenmerk**  
10D0031843

**Onderwerp**  
Besluit productstructuur GGZ (RG03)

**Datum**  
31 augustus 2010

Geachte mevrouw van Poucke,

Op 15 juni 2010 heeft DBC Onderhoud de documentatie van de release DBC GGZ 2011 (RG03) ter beoordeling aan de NZa aangeboden. Na uitgebreide nadere afstemming met DBC Onderhoud en consultatie van het veld ziet de NZa echter teveel onzekerheden in de berekende productprijzen en daarom heeft zij op 31 augustus besloten deze release niet vast te stellen. In deze brief licht ik dit besluit nader toe. Daarbij zal ik eveneens een beknopte terugblik geven op de totstandkoming van RG03 en ingaan op het perspectief voor de toekomst.

### **Beoordeling RG03**

In het voorjaar van 2010 heeft DBC Onderhoud de NZa meegedeeld dat er geen nieuw kostprijsonderzoek kon worden gedaan. Daarbij gaf DBC Onderhoud aan nader onderzoek te hebben verricht naar de kwaliteit van de kostprijsgegevens verzameld in 2009. Op basis hiervan heeft de NZa aangegeven dat de kostprijsgegevens verzameld in 2009 gebruikt konden worden voor het opstellen van RG03 (brief 19 maart). Daarbij is ook een aantal voorwaarden gesteld. Deze voorwaarden zijn van belang om de kwaliteit van de kostprijsgegevens te kunnen beoordelen en in de besluitvorming ook de impact van de kostprijsgegevens te kunnen meewegen.

De kwaliteit van de kostprijzen van RG03 is naar het oordeel van de NZa onvoldoende vastgesteld. Weliswaar heeft DBC Onderhoud naar beste kunnen en de laatste inzichten haar methodes en de statistiek toegepast, maar gebleken is dat de NZa daarmee niet voldoende kan vaststellen dat de kostprijzen juist zijn.

De belangrijkste onzekerheden over de resultaten van het kostprijsonderzoek uit 2009 zijn:

- De groep zorgaanbieders waarvan kostprijsgegevens zijn gebruikt, is beperkt (er is een aantal sectoren niet betrokken bij het kostprijsonderzoek).

- De betrouwbaarheid van de kostprijs per kostendrager is niet vastgesteld. Inzicht hieromtrent is gewenst gezien de sterke fluctuaties ten opzichte van vorig jaar (maximaal +39% en minimaal -41%) en het geringe aantal waarnemingen per kostendrager. Informatie over de betrouwbaarheid per kostendrager is niet verkregen, hoewel de NZa hierom heeft gevraagd in haar brief van 19 maart.

Kenmerk  
10D0031843

Pagina  
2 van 4

Meer fundamenteel bestaat er onzekerheid over het gehanteerde kostprijsmodel in de GGZ en de manier waarop de kostprijsgegevens worden gecombineerd met de productiegegevens verzameld in DIS. Auditors die zich hebben uitgesproken over het kostprijsmodel (KPMG, Ernst & Young en PWC) plaatsen hierbij kritische kanttekeningen. Dit geldt met name voor het onderdeel 'verblijf' en de manier waarop 'verblijf' in het kostprijsmodel en in de productstructuur is gedefinieerd.

Ten opzichte van de actuele tarieven zijn de fluctuaties van de tarieven voor behandelgroepen fors (maximaal +92%, minimaal -8%). Ook voor de verblijfsgroepen zijn de fluctuaties groot (variërend van +1% tot -32%). Deze fluctuaties, de onzekerheden van het kostprijsonderzoek en het feit dat niet eenduidig kan worden vastgesteld of de nieuwe kostprijsdata beter zijn dan het voorgaande onderzoek, vormen de basis voor het besluit om RG03 niet vast te stellen.

Tijdens de gehouden consultatiebijeenkomsten werd naar voren gebracht dat RG03 weliswaar tekortkomingen kent maar desalniettemin een verbetering is ten opzichte van het voorgaande kostprijsonderzoek. De NZa beoordeelt RG03 echter op zijn eigen merites. Daarbij is overigens gebleken dat het voor DBC Onderhoud niet mogelijk is om de kwaliteit van de kostprijzen verzameld in 2005 te beoordelen, aangezien het kostprijstraject is uitgevoerd door Capgemini. Het is daarmee niet objectief vast te stellen of de kostprijsgegevens die gebruikt zijn voor RG03 van betere - of slechtere - kwaliteit zijn dan de oude kostprijzen.

### **CBb uitspraak**

Op 2 augustus 2010 heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) uitspraak gedaan in de gerechtelijke procedure over de privacykwestie en over negatieve inkomenseffecten van DBC-bekostiging voor vrijgevestigde psychiaters. Uit deze uitspraak blijkt onder meer dat de NZa de inkomenseffecten van de (te wijzigen) DBC-tariefstructuur voor vrijgevestigde psychiaters dient te weten en te wegen, wil er sprake kunnen zijn van een zorgvuldig en deugdelijk gemotiveerd besluit. Aangezien deze groep niet is betrokken bij het kostprijsonderzoek waarop de uitkomsten van RG03 zijn gebaseerd, is hierover onvoldoende kennis voorhanden. Dit gebrek aan inzicht in de kostprijzen van vrijgevestigden zou een besluit tot vaststelling van RG03 daarom op voorhand juridisch kwetsbaar maken.

### **Gevolg van dit besluit**

Een direct gevolg van het besluit RG03 niet vast te stellen is dat tarieven voor de bestaande prestaties DBC GGZ worden geïndexeerd. Een beperkt aantal wijzigingen in registratie- en validatieregels kan wel worden doorgevoerd omdat deze geen relatie hebben met bovenstaande onzekerheden.

DBC Onderhoud heeft onderzocht welke wijzigingen in RG03 kunnen worden ingevoerd per 1 januari 2011.<sup>1</sup> Dit betreft:

- Consultatieve psychiatrie.
- Declaratiecodes worden alfanumeriek.
- Opschonen validatieregels.
- Registratie na overlijden.
- Prestatievoorschot.
- Bestandsnamen en opbouw gebruiksdokumentten.
- Heropenen DBC.

**Kenmerk**  
10D0031843

**Pagina**  
3 van 4

De wijzigingen die niet kunnen worden meegenomen zijn:

- Splitsen van hoogste tijdsintervallen.
- Twee nieuwe diagnosehoofdgroepen voor eet- en somatoforme stoornissen.
- Wijzigingen in onderscheidende activiteiten en varianten.
- Afschaffen zorgtype ICC & medebehandeling.
- Verblijfsdag zonder overnachting en gewijzigde factoren dagbesteding en verblijf zonder overnachting
- Second opinion
- Doorverwijzing binnen geïntegreerde instelling
- Toevoeging van klinisch neuropsycholoog.

De NZa heeft DBC Onderhoud gevraagd een nieuwe release voor te bereiden. Deze nieuwe release zal de basis vormen voor een tariefbesluit en het vaststellen van aangepaste nadere regels met verwijzing naar de aangepaste documenten waarin DBC Onderhoud de registratie- en validatieregels beschrijft. Hierover zal geen aanvullende zienswijze gevraagd worden aan de adviescommissie, enerzijds omdat ze logisch voortvloeien uit het besluit en anderzijds omdat veldpartijen reeds hebben aangegeven dat implementatie van zoveel mogelijk wijzigingen uit RG03 wenselijk is.

### **Toekomstperspectief**

Ik ben mij bewust van de gevolgen en teleurstelling die het besluit om RG03 niet vast te stellen met zich brengt. Door dit besluit kan onduidelijkheid ontstaan over de status van de nog lopende activiteiten in het kader van de doorontwikkeling van de productstructuur GGZ en het kostprijstraject voor de GGZ. Het gaat hierbij met name om de vraag in hoeverre het gehanteerde kostprijsmodel geschikt is voor het bepalen van productprijzen in de GGZ. Meer fundamenteel is vervolgens de vraag in hoeverre de DBC systematiek een oplossing biedt voor de bestaande bekostigingsvraagstukken in de GGZ.

---

<sup>1</sup> mail dhr. J. Warners, 19 augustus 2010

De NZa zal u eind september een visie doen toekomen waarin hierover duidelijkheid wordt gegeven. Tijdens het Regieoverleg van 14 oktober 2010 wordt de sector hierover geïnformeerd. De NZa neemt op korte termijn contact met u op om nader overleg te voeren over bovengenoemde onderwerpen.

**Kenmerk**  
10d0031843

**Pagina**  
4 van 4

Met vriendelijke groet,  
Nederlandse Zorgautoriteit,

mr. drs. T.W. Langejan  
Voorzitter Raad van Bestuur