

De voorzitter van de Raad van Bestuur van de
Nederlandse Mededingingsautoriteit
mr. P. Kalbfleisch
Postbus 16326
2500 BH 'S-GRAVENHAGE

Behandeld door**Telefoonnummer****E-mailadres****Kenmerk**

10D0002183

Onderwerp

Zaak 6831: Voorgenomen concentratie GGZ Delfland - Perspektief

Datum

13 januari 2010

Geachte heer Kalbfleisch,

Hierbij treft u de zienswijze van de Nederlandse Zorgautoriteit (hierna: NZa) aan inzake de voorgenomen concentratie tussen Stichting Geestelijke Gezondheidszorg Delfland (hierna: GGZ Delfland) en Stichting Perspektief (hierna: Perspektief). Het samenwerkingsprotocol tussen de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: NMa) en de NZa, geeft de NZa de mogelijkheid om een zienswijze af te geven in concentratieprocedures van de NMa. De NMa heeft op 24 november 2009 de NZa geïnformeerd dat op 18 november 2009 bij de Raad van Bestuur van de NMa een melding is binnengekomen van een voorgenomen concentratie tussen bovengenoemde organisaties. U kunt deze brief beschouwen als een zienswijze zoals bedoeld in het samenwerkingsprotocol tussen de NMa en de NZa.

Overwegingen

Op basis van de informatie die de NZa thans ter beschikking staat, acht de NZa het mogelijk dat de voorgenomen fusie nadelige gevolgen voor de publieke belangen kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid kan hebben. Het volgende is hierbij in het bijzonder van belang.

Perspektief is de enige aanbieder van beschermd wonen en zelfstandig begeleid wonen in de regio Delft-Oostland (onderdeel van zorgkantoorregio Delft-Westland-Oostland). GGZ Delfland is in dezelfde regio de enige aanbieder van -onder meer- klinische GGZ. Gegeven de kenmerken van deze zorgvormen, acht de NZa het niet onwaarschijnlijk dat met name vanuit de klinische GGZ relatief eenvoudig kan worden uitgebreid naar het aanbieden van beschermd wonen. Met andere woorden: de enige aanbieder van klinische GGZ, GGZ Delfland, oefent in de huidige situatie als "potentiële" toetreder concurrentiedruk uit op de enige aanbieder van beschermd wonen, Perspektief. Na de fusie zal deze concurrentiedruk wegvallen.

Tevens bestaat een verticale relatie tussen (klinische en/of niet-klinische) GGZ en beschermd wonen: [...] ^{*} cliënten die na hun zorg bij GGZ Delfland beschermd wonen nodig hebben, komen terecht bij Perspektief. [...] van alle beschermd wonen cliënten bij Perspektief is afkomstig van GGZ Delfland.¹ De verticale relatie tussen klinische GGZ en beschermd wonen kan toetreders belemmeren om ook beschermd wonen aan te gaan bieden. Immers, na fusie heeft GGZ Delfland een prikkel om haar cliënten die beschermd wonen nodig hebben door te (blijven) verwijzen naar Perspektief, en niet naar de concurrerende nieuwe aanbieder, ofwel heeft zij een prikkel om selectief enkel de relatief 'duurdere' patiënten door te verwijzen naar deze toetreders.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Raad van Bestuur van de
Nederlandse Zorgautoriteit

Cathy van Beek
lid Raad van Bestuur

* In deze openbare versie van de zienswijze zijn delen van de tekst vervangen of weggelaten om redenen van vertrouwelijkheid. Vervangen of weggelaten delen zijn met vierkante haken aangegeven.

¹ Cijfers zijn afkomstig van partijen en door de NMa aan de NZa verstrekt.