



Vereniging van budgethouders  
Postbus 19161 3501 DD Utrecht  
T (030)2319355 E [bureau@pgb.nl](mailto:bureau@pgb.nl)  
Internet: [www.pgb.nl](http://www.pgb.nl)

Nederlandse Zorgautoriteit  
Secretariaat Ontwikkeling  
Postbus 3017  
3502 GA UTRECHT  
verzonden per mail: [trans@nza.nl](mailto:trans@nza.nl)

BR14020

AZOT/RECH/2007/A/25 Reactie Per Saldo  
Toetsingskader  
transparantie

11 april 2008

Geachte heer De Grave,

Hierbij sturen wij u de reactie van Per Saldo op het Toetsingskader transparantie.

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor de toon en intenties van het toetsingskader. Wij zijn blij dat de NZa zijn verantwoordelijkheid voor de transparantie van de keuze-informatie betreffende het zorgaanbod voor consumenten zo systematisch wil gaan invullen. Wij hebben een paar kanttekeningen. Deze bieden wij u in briefvorm aan, waarbij we de kanttekeningen los van de vragen in het consultatiedocument plaatsen. De reden dat wij met de vragen niet goed uit de voeten konden, treft u aan in onze eerste kanttekening.

#### 1. Perspectief budgethouders

Wij signaleren dat het toetsingskader bovenal is geschreven vanuit het perspectief van het reguliere zorgaanbod en vanuit de levering van zorg in natura.

Het toetsingskader lijkt zich niet te richten op de particuliere zorg- en hulpverleners (soms zijn dit groepspraktijken, soms solisten) of het informele zorgaanbod. Wij zouden het zeer op prijs stellen als de NZa ook wegen zoekt om transparante informatie over het particuliere zorgaanbod te bevorderen.

De mensen die zorg inkopen met een persoonsgebonden budget (pgb) zijn in het toetsingskader ook niet nadrukkelijk in beeld. Ter illustratie van het laatste: op pagina 21, 2<sup>e</sup> alinea, schrijft u: "Informatie over de prijs kan in het zorgstelsel voor de afweging van consumenten met name van belang zijn als zij zelf moeten (bij)betalen." U lijkt hier te doelen op niet of deels vergoede/verzekerde zorg. Mensen met een pgb, kortweg budgethouders, móeten niet betalen, zij willen zelf betalen, ook voor de verzekerde zorg, want zij hebben ervoor gekozen om zelf hun zorg in te kopen met het pgb. Informatie over de prijs is voor hen altijd van belang. Vrij eenvoudig zou u hier in de tekst budgethouders in beeld kunnen brengen.

Terzijde, als in de toekomst de AWBZ geheel persoonsgebonden wordt gefinancierd, met persoonsvolgende budgetten en pgb's (advies SER), dan zal de informatie over de prijs uitermate belangrijk worden voor alle cliënten van AWBZ-zorg.

#### 2. Instrumenten t.b.v. keuze-ondersteuning

Op pagina 20, 5<sup>e</sup> alinea, schrijft u dat u niet zult nagaan of alle individuele consumenten daadwerkelijk kunnen beschikken over specifiek voor hen relevante keuze-informatie. U schrijft

dat de NZa zich met het toetsingskader richt op de beschikbaarheid van keuze-informatie en op de aanwezigheid van structuren en netwerken die keuze-ondersteuning kunnen bieden. Dit wordt verder uitgewerkt op pagina 35-37.

Wij denken dat hier nog iets belangrijks ontbreekt en hopen dat u één stap verder wilt gaan. Het gaat ons hier om de toevoeging, naast structuren en netwerken, van instrumenten voor de keuze-ondersteuning. Het is van het grootste belang dat consumenten instrumenten aangereikt krijgen om uit de veelheid aan keuze-informatie juist die 'specifiek voor hen relevante keuze-informatie' te selecteren.

Ter illustratie informeren wij u graag over het project 'Budgethouders kiezen voor kwaliteit' dat Per Saldo actueel uitvoert. De resultaten zijn zeer binnenkort op onze website [www.pgb.nl](http://www.pgb.nl) te zien.

#### *Project Budgethouders kiezen voor kwaliteit*

In januari 2007 is Per Saldo in samenwerking met Vilans gestart met het project 'Budgethouders kiezen voor Kwaliteit'. Het project zal twee resultaten opleveren:

- Een set *keuzecriteria* voor de Per Saldo Hulpguides (www.persaldohulpgids.nl).  
In de Hulpguides staan ruim 1250 zorgaanbieders, met informatie over bereikbaarheid, zorgaanbod, tarieven, etc. Budgethouders kunnen op regio en zorgfuncties zoeken naar een passende hulpverlener. Deze zoekmogelijkheid zal worden uitgebreid met 10 tot 15 keuzecriteria, met daarbij de mogelijkheid om het belang dat een budgethouder hecht aan de afzonderlijke keuzecriteria aan te geven. Daaruit rolt dan een selectie met zorgaanbieders die aan die specifieke criteria voldoen.
- Een instrument dat budgethouders op verschillende momenten kunnen gebruiken om kwaliteit te beoordelen. Het instrument bestaat uit drie delen:
  1. de *keuzehulp* – hiermee kan de budgethouder voorafgaand aan het inkopen van zorg voor zichzelf bepalen aan welke criteria de zorg die men wil inkopen moet voldoen
  2. de *evaluatietest* – om reeds ontvangen zorg te beoordelen
  3. het (niet-)tevredeninstrument – met adviezen om de zorgverlening te verbeteren of op het gewenste peil te houden.

Met name de keuzecriteria en de keuzehulp zijn o.i. zeer gewenste instrumenten voor keuze-ondersteuning. Wij hopen dat de NZa zijn aandacht ook wil richten op de beschikbaarheid van dergelijke instrumenten.

Deze kanttekening kunt u zien als ons antwoord op Consultatievraag 20 (pagina 37): wij hopen dat u uw verantwoordelijkheid wilt uitbreiden van 'voldoende toegang tot relevante keuze-informatie' naar ook de adequate, bruikbare toegang. Instrumenten vormen daarbij een belangrijk hulpmiddel en maken bovendien de consumenten minder afhankelijk van de netwerken van keuze-ondersteuning.

Tot zover onze kanttekeningen.

Wij danken u voor uw uitnodiging om mee te spreken in deze consultatie en hopen dat u onze inbreng een plek kunt geven in het toetsingskader.

Met vriendelijke groet,  
namens Aline Saers, directeur,

Hanneke Engel  
manager collectieve belangenbehartiging