

# Notitie

<b>+Datum:</b>	<b>Ons kenmerk:</b>	<b>Van:</b>	<b>Doorkiesnummer:</b>	<b>Blad</b>
22 oktober 2008	08.0409-gdr	Guus de Ruiter	268	1/2

**Betreft:** Farmacie / Laagste prijsgaranties 2008

## Aanleiding

Vektis monitort maandelijks de geneesmiddelenkosten, onder andere in het kader van de monitoring van het Transitieakkoord. Doel van het Transitieakkoord is het structureel verlagen van de geneesmiddelenkosten in Nederland. Een mogelijke besparing kan optreden doordat enkele verzekeraars Laagste Prijs Garantie (LPG) afspraken hebben gemaakt met apothekers.

Deze afspraak houdt in dat een apotheekhoudende alle generieke middelen mag verstrekken, maar dat hij slechts de prijs vergoed krijgt van het goedkoopste middel binnen het cluster (PRK cluster en sterkte).

SFK heeft een inschatting gemaakt dat deze LPG-afspraken in 2008 31 miljoen euro opleveren. Hierbij is SFK uitgegaan van de volgende aannames:

- LPG afspraken zijn gemaakt door Achmea, UVIT en DSW
- Alle declaraties van deze verzekeraars vallen onder deze afspraken. Uitzondering : als een middel valt onder preferentiebeleid bij de verzekeraar, dan prevaleert het preferentiebeleid.
- De afspraken gelden van 1-1-2008 tot en met 31-12-2008
- SFK heeft de berkening uitgevoerd op basis van de taxeprijzen van de maand XXX en niet op basis van werkelijke declaraties van apothekers.

De besparing is dus een theoretische en maximaal te bereiken besparing.

Vektis heeft – mede op verzoek van VWS – deze inschatting getoetst door de daadwerkelijk gedeclareerde bedragen te analyseren. Doel was (ook) om de daadwerkelijk gerealiseerde besparing te meten. De uitkomsten hiervan staan hieronder beschreven.

## Samenvatting uitkomsten

De additionele besparing op basis van laagste prijs afspraken voor de **eerste vier maanden** schatten we in op **1,3 miljoen euro**. Door toekomstige prijswijzigingen en mogelijke substitutieeffecten is het lastig om dit getal te extrapoleren over het hele jaar 2008.

Blijkbaar wordt in het algemeen het AIP-bedrag gedeclareerd. In de declaraties is dus in de praktijk geen onderbouwing te vinden van de door SFK berekende 31 mln op jaarbasis. Tevens zijn er ondertussen ook aanpassingen in de LPG afspraken vanaf juni 2008, die leiden tot een verlaging van de theoretisch ingeschatte besparing.

## Aanpak

De besparing door de LPG-afspraken is in theorie te berekenen door het verschil te nemen van de prijs van een geleverd generiek artikel en de prijs van het goedkoopste artikel in het betreffende cluster. En deze uitkomst te sommeren over alle geleverde producten.

**Datum:**  
22 oktober 2008

**Ons kenmerk:**  
08.0409-gdr

**Betreft:**  
Farmacie / Laagste prijsgaranties 2008

**Blad:**  
2 / 2

Onder de prijs verstaan we de netto prijs (AIP) minus clawback en inclusief BTW.

De clawback wordt meegenomen, omdat de clawback een percentage is van het te declareren bedrag. Bij een lagere prijs is de clawback dus ook lager.

Aangezien de werkelijke berekening alleen kan plaatsvinden over daadwerkelijk gedeclareerde bedragen zijn de uitkomsten door VEKTIS bepaald over de maanden januari 2008 tot en met april 2008. Over de volgende maanden zijn bij VEKTIS nog niet voldoende declaraties beschikbaar. Deze berekening kan daarom over enige tijd nogmaals uitgevoerd worden om een betere indicatie over het totale jaar te krijgen.

### **Uitkomsten**

We hebben gekeken naar de verschillen tussen gedeclareerde bedragen en bedragen op basis van AIP bij de declaraties van GENERIEKE middelen in 2008. Het verschil tussen het declaratiebedrag op basis van AIP en op basis van de werkelijke declaratie is hier gedefinieerd als de additionele besparing (als gevolg van laagste prijs afspraken).

De additionele besparing op basis van laagste prijs afspraken voor de eerste vier maanden schatten we in op 1,3 miljoen euro. Dit bedrag is gebaseerd op alle beschikbare declaraties in de eerste helft van 2008, waarbij voor de maanden jan t/m mei voldoende gegevens zijn om het naar een landelijk niveau op te hogen. Van de deelnemende labels heeft 75% declaratiegegevens aangeleverd.

Ook voor de maand juni zien we nog geen veranderingen in dit beeld optreden bij die verzekeraars die al declaraties hebben aangeleverd.

Uitgaande van de declaraties wordt in het algemeen het AIP-bedrag gedeclareerd. In de declaraties is dus in de praktijk geen onderbouwing te vinden van de door SFK in theorie berekende 31 mln.

Daarnaast zijn ook nog de volgende opmerkingen te maken over de theoretische aannames. Deze zijn mede gebaseerd op kanttekeningen geplaatst door enkele deelnemende verzekeraars.

- Achmea heeft in de maand juni (waarin er extreme prijsverschillen waren door het preferentiebeleid) het laagste prijs garantie beleid **helemaal geschorst**.
- Achmea heeft in de maanden juli en verder het laagste prijs garantie beleid **veranderd in een bandbreedtebeleid van 3%**, dat ook door andere partijen wordt gevoerd. Doordat de meeste generieke producten lager geprijsd zijn dan de laagste prijs plus 3% of 5%, is de additionele besparing in de maanden juni – december vrijwel nihil bij Achmea (meer dan een derde van de deelnemende verzekeraars).
- Niet alle apothekers hebben de LPG-afspraken in hun contracten staan met deze verzekeraars. Voor een ander deel zijn de afspraken pas in de loop van dit jaar gemaakt.
- Volgens onze informatie zijn er met apotheekhoudende huisartsen geen LPG-afspraken gemaakt. Mogelijk is SFK hier wel van uit gegaan. (hierdoor valt de besparing voor LPG 8% lager uit).
- Tegenover de laagste prijsafspraken worden soms ook afspraken gemaakt over extra vergoedingen aan apotheken. Hierdoor kan niet over een besparing sec gesproken worden. De terugvloeiende geldstroom / hogere vergoeding hoeft niet per se zichtbaar te zijn in de geneesmiddelen declaraties.