

Nederlandse Zorgautoriteit
Postbus 3017
3502 GA Utrecht

T.a.v.: Mevrouw C.C. van Beek

02-04-2008

Geachte mevrouw van Beek,

Hierbij treft u onze reactie aan op het consultatiedocument mondzorg.

Wij zijn ons ervan bewust, dat wij het probleem benaderen vanuit de zorgbehoefte en zorgvraag. Het is zeker niet onze bedoeling om elke discussie over tarieven en tariefsystemen uit de weg te gaan, integendeel.

Wij hechten eraan om te concurreren met gelijke wapens op basis van kwaliteit en prijs. Ook moet u onze reactie zien in het licht van vele eerdere bijdragen aan deze discussie die binnen en buiten uw organisatie bekend zijn.

Wij willen er nogmaals sterk voor pleiten om de wisselwerking tussen verrichting/product of wat het moge zijn aan de ene kant en prijs aan de andere kant goed te betrekken bij de afweging. Natuurlijk is de slechte verzorging van het kindergebit ook het gevolg van een (te) laag geachte prijs en de overbehandeling in preventief opzicht het gevolg van een (te) hoge prijs, terwijl wij zouden moeten uitgaan van een zorgbehoefte en een onderbouwd behandelprotocol. Slechts in samenhang hiermee is de honoreringsstructuur transparant te maken. Met transparant bedoelen wij dat het nut/noodzaak inzichtelijk is gemaakt voor cliënt en verzekeraar. De concurrentie op basis van redelijk objectieve criteria kan dan volledig tot zijn recht komen.

Wij hopen op een constructieve discussie waardoor de cliënt waar voor zijn geld kan krijgen via zijn eigen bijdrage of de premie die hij betaalt. Verder dat prikkels tot objectieve kwaliteitverbetering zullen leiden.

Tot slot zijn wij het secretariaat erkentelijk voor het feit, dat ze ons enkele dagen uitstel hebben verleend in verband met bijzondere omstandigheden.

Met vriendelijke groet,

Samenwerkende Regionale Instellingen
voor Jeugdandverzorging

J.P.M. van Tiel

Bijlage: Reactie op consultatiedocument mondzorg